



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

19-10-2023

poštom — neposredno
U primj. prilozi
pristojba

Poslovni broj: 78 PŽ-3090/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom REMETINEC GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB 10311240284, Zagreb, Remetinec 48, odlučujući o žalbi vjerovnika LAPOR d.o.o., OIB 83123135037, Velika Gorica, Kralja Zvonimira 5, protiv točke II.6. i točke IV. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3206/2022-47 od 8. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 27. rujna 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Lapor d.o.o., OIB 83123135037, Velika Gorica, Kralja Zvonimira 5 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3206/2022-47 od 8. rujna 2023., u pobijanim točkama II.6. izreke kojom je osporena tražbina žalitelja u iznosu od 9.275,03 EUR / 69.882,71 kn, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, te u točki IV. izreke kojim je upućen žalitelj da u roku od osam dana od dana upućivanja u parnicu pokretne parnični postupak radi utvrđenja osporene tražbine.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj St-3206/2022-47 od 8. rujna 2023. pod točkom II.6. utvrdio je kako je osporena tražbina žalitelja, a pobijanim dijelom točke IV. istog rješenja uputio je žalitelja u parnicu radi osporavanja tražbine, primjenom čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U obrazloženju rješenja navodi kako je stečajni upravitelj osporio tražbinu Lapor d.o.o. u cijelosti iz razloga što vjerovnik nije dostavio dokaze o izvršenim uplatama pozajmica na račun stečajnog dužnika, odnosno jer ugovor o pozajmici i aneksi nisu potpisani od strane zakonskog zastupnika stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka. S obzirom na to da za tražbinu ne postoji ovršna isprava, u parnicu je upućen vjerovnik Lapor d.o.o.

2. Protiv tog dijela rješenja žalbu je podnio vjerovnik Lapor d.o.o. u bitnom navodeći da je rješenje nezakonitom. Prema mišljenju žalitelja, temeljem odredbe

članka 10. SZ-a, a primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku, u slučaju ikakvih nejasnoća stečajni je upravitelj trebao pozvati vjerovnika na dopunu prijave. Navodi da je žalitelj stvarni vjerovnik i ima svu potrebnu dokumentaciju koju može dostaviti stečajnom upravitelju ako ga zanima, a u prilogu dostavlja ugovore i dokaze o uplati. Predlaže preinačiti rješenje.

3. Odgovor na žalbe nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Isprave koje je žalitelj dostavio uz žalbu nisu od utjecaja na donošenje drugostupanjske odluke, jer se prema odredbi članka 352. stavka 1. ZPP-a u žalbi ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti. Kako se iz tuženikove žalbe može utvrditi da su ti razlozi istaknuti radi utvrđivanja činjeničnog stanja, iste nisu mogle biti predmet ispitivanja u žalbenom postupku.

7. Ovaj sud ukazuje kako je u ovom predmetu ispitno ročište održano 29. kolovoza 2023., te da na tom ročištu nije bio prisutan žalitelj kao vjerovnik. Na ispitnom ročištu stečajni upravitelj naveo je koje tražbine osporava. S obzirom na to da žalitelj nije pristupio na ročište, razlozi osporavanja njegove tražbine nisu otklonjeni, te je u zapisniku navedeno da stečajni upravitelj ostaje kod osporavanja tražbina.

8. Dakle, stečajni se upravitelj jasno očitovao o tome koje tražbine priznaje, a koje osporava i iz kojih razloga, te je ostao kod osporavanja tražbina (članak 260. stavci 2. i 3. SZ-a). S obzirom na to da osporavanje žaliteljeve tražbine nije otklonjeno na ispitnom ročištu (članak 263. SZ-a), njegova se tražbina ne može smatrati utvrđenom. Pri tome ovaj sud ukazuje da se, upravo na ispitnom ročištu, trebaju raspraviti prijavljene tražbine te da se na njemu mogu otkloniti razlozi osporavanja, ukoliko je neka tražbina osporena. No, kako žalitelj nije pristupio na navedeno ročište, propustio je priliku očitovati se na razloge osporavanja te eventualno iste otkloniti.

9. U odnosu na žalbene navode prema kojima je, u ovom predmetu, trebalo primijeniti odredbu članka 109. stavka 1. ZPP-a te pozvati vjerovnika na dopunu prijave, ovaj sud ukazuje da se navedena odredba primjenjuje samo u slučaju kada se po podnesku ne može postupiti. S obzirom na to da je u ovom predmetu stečajni upravitelj osporio tražbinu vjerovnika kao neosnovanu iz točno određenih razloga, nije se radilo o prijavi tražbine prema kojoj se ne može postupiti (odnosno koja bi imala takve nedostatke zbog kojih se ne bi mogla ispitati).

10. Stoga je prvostupanjski sud pravilno donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u smislu članka 265. stavka 1. SZ-a, u kojemu je utvrđeno da je žaliteljeva tražbina osporena, a žalitelj upućen u parnicu radi utvrđenje njene osnovanosti, pri čemu će o osnovanosti njegove tražbine odlučiti parnični sud.

11. Slijedom navedenog, žalba stečajnog vjerovnika odbijena je kao neosnovana, a prvostupanjsko je rješenje potvrđeno (članak 380. točka 2. ZPP-a u vezi članka 10. SZ-a).

Zagreb, 27. rujna 2023.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Dokument je elektronički potpisan:
Jagoda Crnokrak

Vrijeme potpisivanja:
18-10-2023
11:16:25



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Crnokrak
G=Jagoda
CN=Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3085d-45438**

Kontrolni broj: **023e9-faa4f-ba066**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.